

Informe circulado el 26 de noviembre de 2018

ENCUESTA NACIONAL / LA PERCEPCIÓN DE LOS ARGENTINOS EN RELACIÓN AL ORDEN MUNDIAL, LA POLÍTICA INTERNACIONAL Y LOS PROBLEMAS GLOBALES (OLA 2)

CONTACTOS PARA PRENSA:

Alejandro CATTERBERG / Presidente de Poliarquía Consultores

Benjamin GEDAN / Director de Argentina Project - Wilson Center

Nicolás SOLARI / Coordinador de Argentina Pulse

CITA SUGERIDA

ARGENTINA PULSE #2. Poliarquía-Wilson Center Survey, Noviembre 2018. "La percepción de los argentinos en relación al orden mundial, la política exterior y los problemas globales".

ACERCA DE ARGENTINA PULSE

Argentina Pulse es un emprendimiento conjunto de Poliarquía Consultores y el Proyecto Argentina del Wilson Center. El objeto del *Argentina Pulse* es producir de forma científica y sistemática, análisis y datos de opinión pública referidos a la percepción de los argentinos acerca del orden mundial, las relaciones internacionales y los problemas globales. Poliarquía Consultores aporta a *Argentina Pulse* su capacidad técnica para producir investigación social de alta calidad, mientras que el Wilson Center contribuye con su experiencia en el estudio de temáticas internacionales.

ACERCA DE POLIARQUIA CONSULTORES

Poliarquía Consultores es la firma líder de la Argentina en la provisión de información estratégica para interpretar el contexto sociopolítico del país. La empresa trabaja de acuerdo a los más altos estándares éticos y profesionales, garantizando precisión en el análisis de la información e innovación en el desarrollo de soluciones creativas. Por medio de las últimas técnicas de investigación social, Poliarquía Consultores produce sistemáticamente estudios de opinión pública, investigaciones de mercado y diagnósticos sociopolíticos a nivel regional, nacional y local.

ACERCA DE ARGENTINA PROJECT-WILSON CENTER

Argentina Project es una nueva división del Wilson Center cuyo objeto es investigar y promover las relaciones diplomáticas y comerciales entre los Estados Unidos y la Argentina. En ese sentido, Argentina Project aspira a convertirse en un importante centro de investigación y análisis que provea información objetiva y actualizada sobre la Argentina y los Estados Unidos a funcionarios públicos, diplomáticos, periodistas, investigadores, inversionistas y ciudadanos en general.

ACERCA DE LA ENCUESTA DE ARGENTINA PULSE

La herramienta central que utiliza *Argentina Pulse* para reunir datos de opinión pública es una encuesta probabilística de cobertura nacional realizada telefónicamente por medio del sistema CATI for Windows. La encuesta tiene un tamaño muestral de 1000 casos que permite trabajar con un margen de error estadístico de +/-3,16% para un nivel de confianza del 95% y un $p=0.5$. La encuesta tiene una frecuencia trimestral. En cada ola se incluyen preguntas nuevas y se replican otras realizadas con anterioridad a fin de construir series históricas. La descripción metodológica de la investigación está disponible al final del documento.

Evolución del **contexto mundial** en los últimos 10 años

Predomina entre los argentinos una visión negativa acerca de la evolución del mundo en la última década.

En efecto, siete de cada diez argentinos (71%) considera que el mundo -en su conjunto- está peor hoy que hace diez años. En sentido inverso, solo dos de cada diez entrevistados (19%) manifiesta que el planeta ha evolucionado favorablemente desde 2008.

La percepción de la evolución mundial no muestra variaciones significativas al ser analizada según grupo etario, aunque si manifiesta algunas diferencias por nivel de instrucción, apoyo al gobierno y, fundamentalmente, percepción general del estado del país.

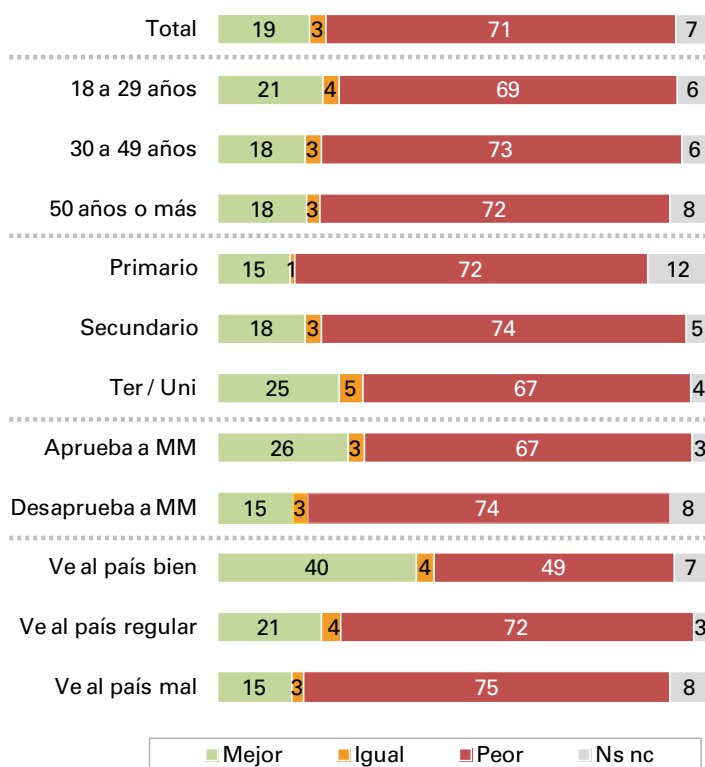
En este sentido, se observa una relación positiva entre el nivel de instrucción de los entrevistados y la opinión favorable de la evolución del mundo: entre aquellos entrevistados con educación primaria la idea de que el mundo está hoy mejor cuenta con un apoyo de 15%, porcentaje que crece hasta el 18% de aquellos con instrucción secundaria y al 25% de quienes poseen instrucción terciaria o universitaria.

Se observa también una relación positiva entre el apoyo a la gestión de Mauricio Macri y la evaluación favorable de la evolución mundial. En efecto, la percepción de que el mundo ha mejorado alcanza al 26% de quienes apoyan a Macri, pero a apenas el 15% de quienes se oponen a él.

Finalmente, la encuesta registra que la percepción de que el mundo está mejor es mucho más fuerte (40%) entre quienes valoran positivamente la actualidad de la Argentina, que entre aquellos que la evalúan de modo regular (21%) o negativo (15%).

Siete de cada diez argentinos creen que el mundo está peor hoy que hace 10 años atrás

En general, ¿usted cree que el mundo está mejor o peor que hace 10 años atrás?



Rol de **Argentina** en el contexto mundial

Seis de cada diez argentinos consideran que el país debería tener un rol activo en política exterior, mientras que tres de cada diez creen que el país se beneficiaría más con una política aislacionista que lo mantuviese alejado de los conflictos mundiales.

Analizado por segmentos sociodemográficos, se observa una relación directa entre grado de acuerdo con una política exterior más activa y nivel de instrucción de los entrevistados.

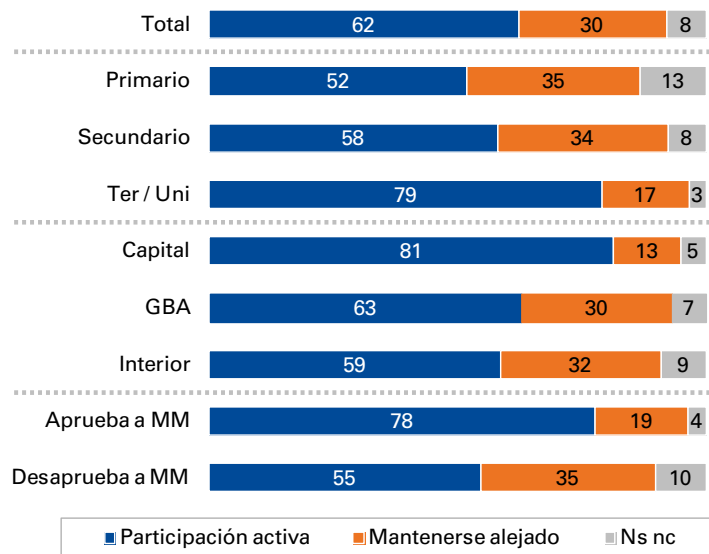
En este sentido, la postura tendiente a fortalecer la participación del país en los asuntos globales recibe un 52% de apoyo entre aquellos con instrucción primaria, un 58% entre quienes cuentan con instrucción secundaria y un 79% entre aquellos con educación terciaria o universitaria.

A nivel geográfico se observan también algunas diferencias en relación al tema, ya que los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires apoyan con más frecuencia la participación activa en los asuntos mundiales -81%- que sus conciudadanos del conurbano bonaerense -63%- y el interior del país-59%-.

A nivel político, los simpatizantes del gobierno de Mauricio Macri se muestran mucho más entusiastas (78%) que los opositores (55%) acerca el desarrollo de una política exterior más activa, uno de los ejes que Mauricio Macri suele destacar entre los logros de su gestión.

Seis de cada diez entrevistados consideran que Argentina se beneficiaría de un rol proactivo en política internacional

¿Qué cree que es mejor para el futuro de la Argentina: tener participación activa en asuntos mundiales o mantenerse alejado de los asuntos mundiales?



Evaluación de países y regiones núcleo

Alemania y Japón son, entre los países evaluados, los que mejor imagen recogen. El país europeo concita una imagen positiva del 81%, compuesta por un 32% de evaluaciones muy buenas y un 49% de calificaciones buenas. Japón, por su parte, consigue una evaluación positiva muy similar (80%), compuesta por un 25% de calificaciones muy buenas y un 55% buenas.

Con calificaciones ampliamente favorables aparecen también Rusia, la Unión Europea (cuyas mediciones corresponden a la ola #1 de *Argentina Pulse*, realizada en agosto de este año) y China.

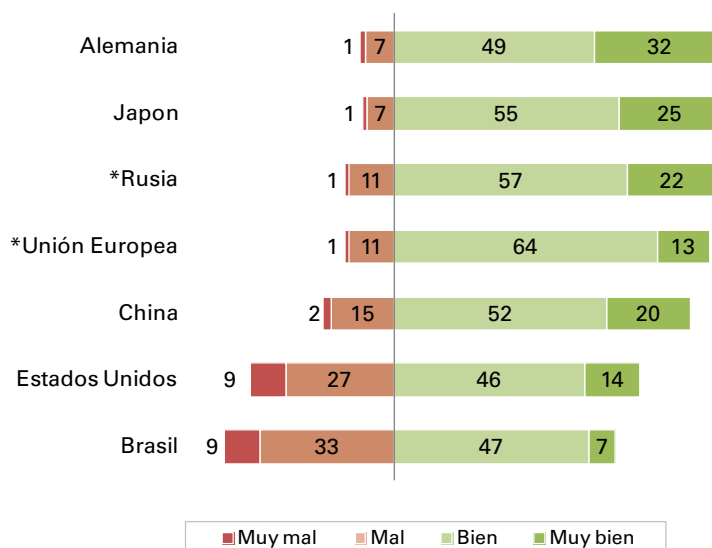
La tabla de países la cierran Estados Unidos y Brasil, con un porcentaje de evaluaciones negativas substancialmente más alto. En efecto Estados Unidos, reúne una imagen favorable del 60% y una desfavorable del 36%, mientras que Brasil concita una imagen positiva del 54% y un negativa del 42%.

Comparadas con la ola #1 de *Argentina Pulse*, las imágenes de China y Estados Unidos sufrieron un deterioro importante. En el caso del país norteamericano su evaluación positiva cayó 7 puntos, mientras que en el caso de gigante asiático la erosión fue de 9 puntos.

Cuando se analiza la imagen de los países de acuerdo a la identificación política de los encuestados, se observa que Brasil y EEUU concitan un nivel de aprobación mucho menor que las otras naciones fundamentalmente entre los opositores de Mauricio Macri, lo que podría relacionarse con el perfil político de Donald Trump y Jair Bolsonaro.

Entre los países evaluados, Alemania y Japón recogen las mejores imágenes. EEUU y Brasil, las peores.

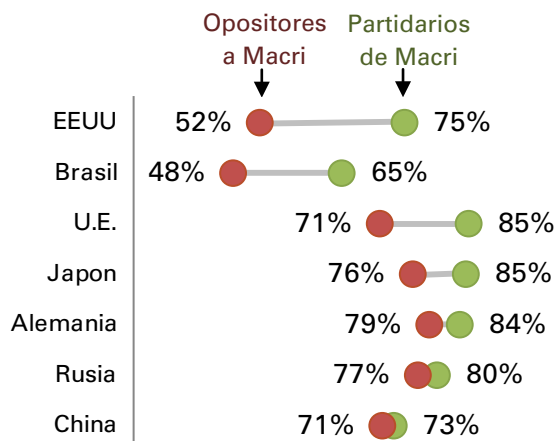
Le voy a mencionar algunos países y regiones que se disputan el liderazgo mundial y regional. Me gustaría que me diga qué imagen tiene de cada uno de ellos.



Nota: No se grafica el % de respondientes que no contestaron la pregunta.
* Imágenes correspondientes a la ola 1 de Argentina Pulse, Agosto de 2018.

La imagen de Brasil y EEUU difiere significativamente entre quienes aprueban o no la gestión de Macri

% de evaluación positiva de cada país según opinión de Macri



Imágenes de **dirigentes** globales

El presidente de los EEUU, Donald Trump; el presidente electo del Brasil, Jair Bolsonaro; y la directora gerente del FMI, Christine Lagarde, cosechan entre los argentinos más rechazos que adhesiones. Por su parte, el presidente de la República Popular China, Xi Jinping, es -entre los dirigentes globales evaluados- el único que exhibe una imagen netamente favorable.

Pese a ser el dirigente internacional evaluado con mayor nivel de

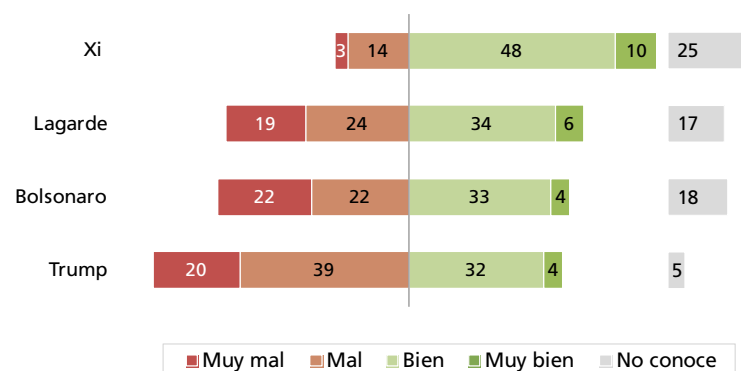
desconocimiento, Xi Jinping concita entre los argentinos una imagen positiva del 58% y un rechazo del 17%. Los números de aprobación del mandatario chino son claramente superiores a los de Christine Lagarde (40% de positiva y 43% de negativa), Jair Bolsonaro (37% y 44%) y Donald Trump (36% y 59%). En comparación con la anterior ola de *Argentina Pulse*, Trump mejoró su imagen positiva, que subió desde el 28% de hace tres meses al 36% actual, y redujo su negativa, que cayó del 64% al 59%.

Al analizar la imagen de los dirigentes según la aprobación o reprobación a la gestión de Mauricio Macri se desprenden dos particularidades. En primer lugar, se observa que Christine Lagarde concita una evaluación favorable muy alta entre los simpatizantes del gobierno de Macri (71%) y una muy baja entre sus opositores (26%). Si bien esa dispersión de la evaluación se replica para los casos de Donald Trump y Jair Bolsonaro, no llega alcanzar el mismo nivel de polarización.

En segundo lugar, se observa que -tal como sucede con la imagen de China-, la evaluación de Xi Jinping no muestra relación alguna con el nivel de apoyo de la población a Macri.

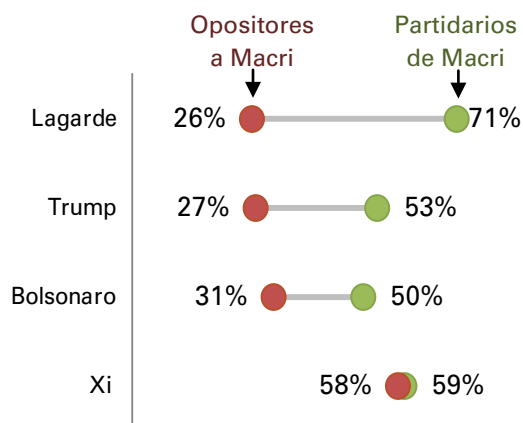
Trump, Bolsonaro y Lagarde mal evaluados por los argentinos. Xi Jinping la excepción

¿Cómo evalúa usted a los siguientes mandatarios y dirigentes extranjeros?



Lagarde tiene la imagen más polarizada en términos políticos, Xi la menos.

% de evaluación positiva de cada país según opinión de Macri



Conocimiento e interés en la reunión de G20

A pocos días de la reunión de mandatarios del G20, la opinión pública argentina dispone de poca información al respecto. En efecto, solo tres de cada diez argentinos admiten haber escuchado acerca de la reunión de Jefes de Estado del G20 y saber de qué se trata. De los restantes siete argentinos, cuatro escucharon hablar de la reunión pese a no saber de qué se trata, mientras que otros tres no escucharon acerca de la reunión del G20 en Argentina.

Como es habitual en estos casos, el nivel de información correlaciona directamente con el nivel de instrucción de los entrevistados. Así, el porcentaje de la población que no escuchó hablar del G20 pasa de 37% entre los encuestados con educación primaria, al 29% de aquellos con nivel secundario y al 16% de los que tienen instrucción superior.

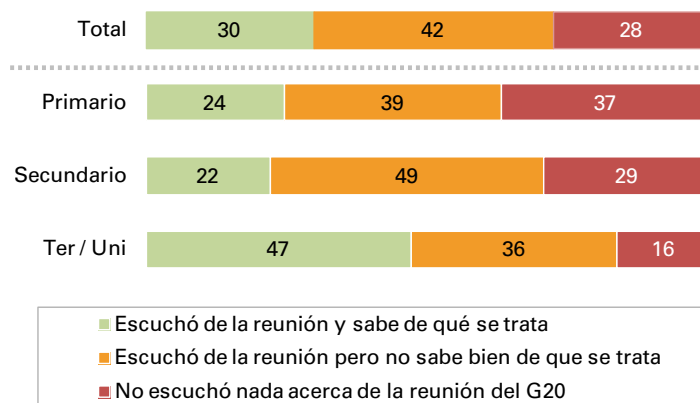
Los residentes de la Ciudad de Buenos Aires, anfitriona de la reunión, manifiestan también un mayor nivel de conocimiento: entre ellos el 56% dijo haber escuchado y saber de qué se trata el encuentro, cifra que casi duplica a la recogida en el conurbano (26%) y el interior del país (27%).

Entre la población que sabe de qué se trata la reunión del G20, un 50% dice seguir con mucho o bastante interés las noticias referidas al tema. Entre quienes escucharon hablar del encuentro pero no saben bien de qué se trata, el nivel de interés por las noticias referidas al G20 desciende a 11%.

Finalmente, seis de cada diez argentinos, reconocieron estar muy (29%) o bastante (27%) preocupados por eventuales disturbios o hechos violentos durante la duración del G20.

Si bien siete de cada diez argentinos escucharon hablar del G20, menos de la mitad de ellos admite saber de qué se trata

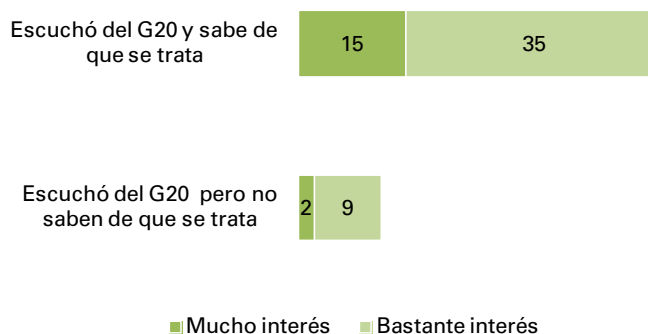
En algunos días se celebrará en la Argentina la reunión anual del Grupo de los 20. ¿Usted, en cuál de las siguientes situaciones se encuentra en relación a la reunión del G20?



Las noticias sobre el G20 son seguidas con interés por un 50% de quienes saben de qué se trata la reunión, y por un 11% de quienes escucharon sobre el tema aunque no saben de qué se trata

¿Con cuánto interés sigue usted las noticias referidas al G20?

Solo % que manifiesta mucho o bastante interés



Utilidad del G20 para la Argentina

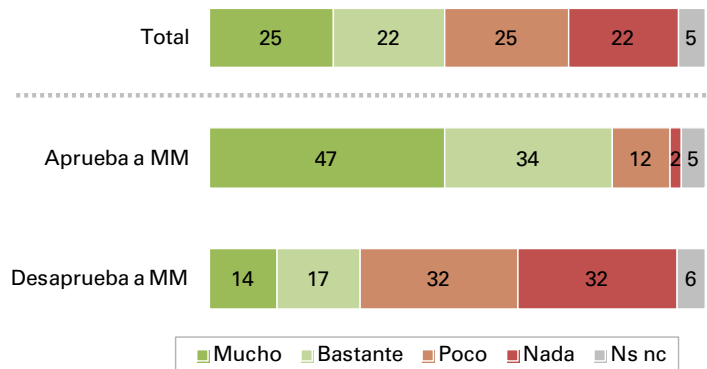
El 47% de los argentinos cree que la realización de la reunión del G20 en la Argentina beneficiará mucho (25%) o bastante (22%) al país. En sentido contrario, otro 47% de la población afirma que la reunión tendrá pocos (25%) o ningún (22%) efecto favorable para la Argentina.

La percepción en torno a los beneficios que el G20 puede dejar al país varía significativamente de acuerdo a la identificación política de los respondientes. Entre aquellos que aprueban la gestión de Macri, hay una percepción casi unánime (81%) acerca de los beneficios de ser el país anfitrión del G20. Entre los opositores, las proporciones se invierten y predomina la opinión (64%) de que el país no obtendrá beneficios significativos por organizar la reunión.

Con respecto a la utilidad del G20, cuatro de cada diez argentinos (38%) creen que la organización del encuentro debería ser aprovechada por las autoridades nacionales para atraer nuevas inversiones al país. Con menor frecuencia se mencionó también la utilidad de establecer políticas conjuntas entre todos los países (18%); la oportunidad de utilizar el evento para mejorar la imagen del país en el exterior (14%); y la posibilidad de acrecentar la influencia argentina en el escenario internacional (13%).

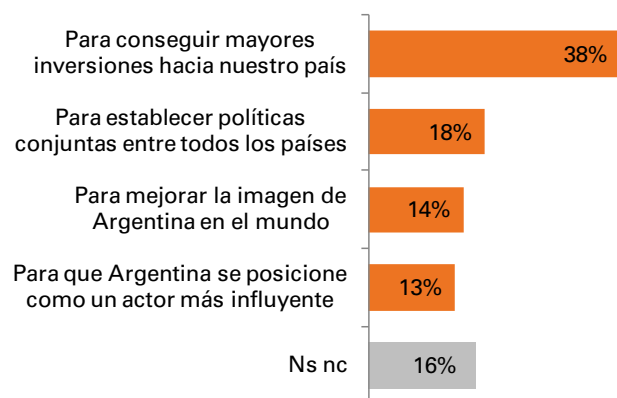
La opinión pública argentina está dividida en torno de si la reunión del G20 beneficiará o no al país

La reunión de G20 tendrá lugar a fines de noviembre en Buenos Aires y reunirá a los jefes de gobierno de las principales economías del mundo. ¿Para usted, cuánto beneficia a Argentina que la reunión del G20 se haga en nuestro país: mucho, bastante, poco o nada?



Predomina, entre los argentinos, la idea de que la organización del G20 debería ser aprovechada para promocionar las inversiones en el país

¿Para cuál de los siguientes objetivos cree que debería servir que Argentina reciba al G20?



Agenda de Macri durante el G20

Donald Trump, Xi Jinping y Angela Merkel son, en ese orden, los mandatarios extranjeros a los que Mauricio Macri debería priorizar recibir si siguiera el consejo de los entrevistados.

Con menor frecuencia fueron también mencionados los mandatarios de Brasil –vendrán tanto el actual presidente, Michel Temer, como el electo, Jair Bolsonaro-; de Japón –Shinzo Abe-, de Rusia –Vladimir Putin- y de Francia –Emmanuel Macron-.

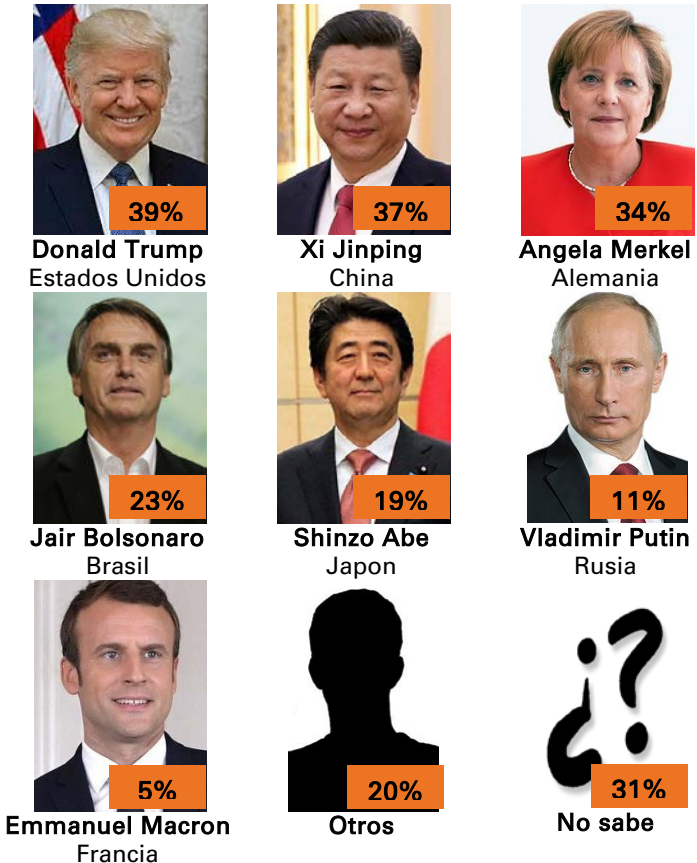
En el segmento de ciudadanos que aprueban la gestión de Mauricio Macri, el presidente de los Estados Unidos aparece como la figura más importante con la que Macri debería reunirse. Entre sus opositores, se prioriza a Xi Jinping y Angela Merkel por sobre el presidente norteamericano.

Consultados al respecto, los entrevistados entienden que Macri debería aprovechar dichas reuniones para buscar soluciones al tema de la pobreza (50%), promover las inversiones extranjeras (32%), confrontar el flagelo del narcotráfico (28%) y fortalecer el comercio internacional (22%).

Unos puntos por debajo aparece la defensa de los derechos humanos (14%), el cuidado del ambiente (11%) y el cambio climático (10%), entre otras cuestiones de importancia.

Los argentinos consideran que Macri debería priorizar recibir a los mandatarios de EEUU, China y Alemania

¿Si Macri pudiera reunirse solamente con tres mandatarios extranjeros de los que visitarán Buenos Aires, a quienes le recomendaría recibir?



* Pregunta con respuesta espontánea y múltiple.

La pobreza y las inversiones encabezan el ranking de cuestiones que Macri debería tratar en sus reuniones

¿Cuál de los siguientes temas cree que Macri debería priorizar en las reuniones con esos mandatarios? ¿Y en segundo lugar?

	1° mención	2° mención	Total
La pobreza	32	18	50
Las inversiones	18	14	32
El narcotráfico	12	15	28
El comercio internacional	12	10	22
Los derechos humanos	3	10	14
El medioambiente	4	7	11
El cambio climático	3	7	10
La migración y refugiados	3	4	8
La defensa de la democracia	3	4	7
El terrorismo	3	4	6
Otros	1	1	2
Ns nc	4	7	11
Total	100	100	200

METODOLOGIA

Los resultados incluidos en el presente informe corresponden a una encuesta probabilística de cobertura nacional realizada telefónicamente por medio del sistema CATI for Windows entre el 2 y el 15 de noviembre de 2018. La encuesta fue realizada por Poliarquía Consultores y tiene un tamaño muestral de 1009 casos, lo que permite trabajar con un margen de error estadístico de +/-3,15% para un nivel de confianza del 95% y un $p=0.5$.

El universo de la investigación estuvo constituido por personas residentes en el territorio argentino, en hogares particulares con teléfono, en centros urbanos de más de 10.000 habitantes, mayores de 18 años de edad. El diseño de la muestra fue probabilístico, polietápico por conglomerados y estratificado no proporcionalmente.

La estratificación de la muestra a nivel de la selección de localidades se realizó mediante dos criterios, a saber: a) las regiones en que se divide el territorio nacional, según el último Censo Nacional de Población –Metropolitana, Pampeana, Cuyo, Nordeste, Noroeste y Patagonia- y b) el tamaño de hábitat de las localidades, desagregándolo en tres categorías (más de 500 mil habitantes, de 100 a 500 mil y de 10 a 100 mil). La combinación de estos criterios permitió conformar 15 estratos efectivos –distinguiendo la Capital del Gran Buenos Aires-, de los que se seleccionaron las localidades donde se realizaron las entrevistas.

Concretamente la muestra previó la realización de entrevistas en el área metropolitana y 39 ciudades del interior que fueron seleccionadas por sorteo con probabilidad proporcional al tamaño demográfico. Las sucesivas etapas de selección del entrevistado son las siguientes:

- **Primera etapa:** Selección de localidades (Unidades Primarias de Muestreo). Al interior de cada estrato se seleccionan centros urbanos probabilísticamente, con probabilidad proporcional al tamaño, de forma tal de asegurar la misma probabilidad de selección para cada individuo perteneciente al universo.
- **Segunda etapa:** Selección mediante procedimiento aleatorio y sistemático de los números telefónicos de las localidades elegidas.
- **Tercera etapa:** Selección del entrevistado en el hogar de acuerdo a cuotas de sexo y edad según parámetros del Censo Nacional de Población del año 2010 (INDEC).

Una vez concluida la encuesta, los casos se ponderaron de acuerdo a los parámetros censales de forma de “corregir” el sesgo que presentan las encuestas telefónicas, según el cual los sectores de mayor edad y mayor nivel socioeconómico resultan sobrerrepresentados, ya que tienden a tener teléfono de línea en mayor medida que jóvenes y segmentos bajos. De esta manera, existe una mayor probabilidad de que los entrevistados de mayor edad y nivel socioeconómico sean seleccionados, mientras que los de menor edad y nivel socioeconómico tienen menor probabilidad a serlo.

En la siguiente tabla se presentan los tamaños muestrales sin ponderar de cada uno de los segmentos sociodemográficos de la encuesta y el error estadístico de cada uno de ellos para un nivel de confianza del 95%. Los tamaños y errores muestrales de otros subgrupos están disponibles para ser solicitados.

Tabla I: Tamaños y errores muestrales de principales subgrupos

Grupo	Tamaño muestral	Error estadístico
Muestra total	1009	+/- 3.15%
Hombres	404	+/- 4.98%
Mujeres	605	+/- 4.07%
Jóvenes de 18 a 29 años	142	+/- 8.39%
Adultos de 30 a 49 años	335	+/- 5.46%
Adultos de 50 años o mas	532	+/- 4.34%
Residentes en la Capital	206	+/- 6.97%
Residentes en el GBA	254	+/- 6.27%
Residentes en el Interior	549	+/- 4.27%
Partidarios de Macri	390	+/- 5.06%
Opositores a Macri	574	+/- 4.17%

Además del error estadístico las encuestas de opinión están sujetas a errores y sesgos producto de la redacción de las preguntas y los desafíos prácticos asociados con la realización de las encuestas. Para más información consulte [aquí](#).